

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

**Костанайский филиал**

ОТЧЁТ  
по оценке качества преподавания в Костанайском филиале ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
в условиях дистанционного обучения  
(анкета «ППС глазами студента»)

Костанай, 2020 г.

Цель исследования: определение степени удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин и профессиональным мастерством преподавателей при организации учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.

Объект проведения: обучающиеся.

Субъект исследования: научно-педагогические работники Костанайского филиала ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Предмет исследования: уровень преподавания с использованием дистанционных образовательных технологий.

Метод социологического исследования: онлайн-анкетирование.

Сроки проведения: с 02 по 10 июля 2020 г.

Всего (объём выборки) в анкетировании приняли участие 472 студентов (Табл. 1) и были оценены 103 преподавателя (93% от всего НПП) 4 кафедр.

Таблица 1 – Количество респондентов по курсам обучения

Курс	Общее количество обучающихся, по сост. на 01.07.2020 г.	Количество опрошенных (%) от общего количества
1 курс	269	246 (91%)
2 курс	196	145 (74%)
3 курс	133	81 (61%)
Итого	598	472 (79%)

Опрос проводился среди обучающихся 1-3 курсов по всем направлениям подготовки, реализуемым в филиале, 4 курсы по не проходили онлайн-анкетирование в связи со сдачей государственных итоговых испытаний.

2 и 3 курсы направления подготовки 38.03.02 Менеджмент и 3 курс направления подготовки 38.03.01 Экономика в период проведения анкетирования находились на практике.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, позволившие выявить:

1. Мнение обучающихся о ясности и доступности изложения преподавателем учебного материала.

2. Степень удовлетворенности студентов разъяснением сложных мест в теме, аргументированными, исчерпывающими ответами на вопросы.

3. Мнение обучающихся о способности преподавателя вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине.

4. Степень удовлетворенности дистанционными инструментами (презентации, Zoom, Moodle, Whats App, электронная почта, вебинары и т.п.), применяемыми преподавателем.

5. Мнение обучающихся об эффективности учебных занятий с использованием дистанционных технологий.

6. Степень удовлетворенности качеством учебных материалов по дисциплине (видеоматериалы, тесты, практические задания и т.п.).

7. Степень удовлетворенности наличием «обратной связи» с преподавателем.

8. Степень удовлетворенности объективностью в оценке знаний студентов в условиях дистанционного обучения

9. Замечания, предложения и пожелания респондентов по улучшению качества организации учебного процесса

Анализ полученных данных проведён в следующей интерпретации, где: «1» – полностью не удовлетворён, «2» – скорее не удовлетворён, «3» – в одинаковой степени удовлетворён и не удовлетворён, «4» – скорее удовлетворён, «5» – полностью удовлетворён.

Результаты анкетирования студентов.

1. По результатам проведённого анкетирования 55 обучающихся (66% от общего количества) ОПОП «Экономика предприятий и организаций» направления подготовки

38.03.01 Экономика оценили качество преподавания и профессиональное мастерство 19 преподавателей.

Наибольшая удовлетворенность студентов отмечалась по ясности и доступности изложения материала преподавателями (90%) и возможности задавать вопрос преподавателю (89,1%). Наименьшие показатели отмечены по умению вызвать и поддержать интерес аудитории к изучаемой дисциплине (79%) и использованию видеоматериалов (видеолекции, учебные видеофильмы) (53%).

При этом подавляющее большинство студентов (81%) удовлетворены тем, как организовано дистанционное образование в филиале в условиях распространения COVID-19.

2. По результатам анкетирования 22 обучающихся (96% от общего количества) ОПОП «Бухгалтерский учет и аудит» направления подготовки 38.03.01 Экономика оценили качество преподавания и профессиональное мастерство 11 преподавателей.

Обучающиеся продемонстрировали высокую степень удовлетворённости (90%) профессионализмом 55% преподавателей; степень удовлетворенности качеством преподавания 45 % преподавателей составила не менее 79%.

Критичнее всего опрошенные студенты оценили обратную связь с отдельными преподавателями (оперативность проверки заданий) – 56%.

3. Результаты анкетирования 29 студентов (43% от общего количества), обучающихся по ОПОП ВО «Управление малым бизнесом» направления подготовки 38.03.02 Менеджмент, показали, что абсолютное большинство, принявших участие в исследовании, высоко оценили (90%) уровень профессионализма 10 преподавателей.

Студенты отмечают, что преподавателям не в достаточной мере умеют разъяснять сложные места, давать аргументированные, исчерпывающие ответы на вопросы, не в полной мере наблюдается эффективность проведения учебных занятий по дисциплине с использованием дистанционных технологий.

Для опрошенных обучающихся наиболее эффективными являются учебные пособия и методические указания по дисциплинам. При этом респонденты критично оценивают записи вебинаров-лекций (46%).

4. По результатам проведенного анкетирования 18 обучающихся (42% от общего количества) ОПОП «Бизнес-логистика» направления подготовки 38.03.02 Менеджмент оценили качество преподавания и профессиональное мастерство 10 преподавателей.

При этом респонденты показывают высокую оценку степени удовлетворенности (90-95%) 50% преподавателей.

Представленные результаты демонстрируют высокий уровень удовлетворенности образовательными видеоматериалами, и лишь единицы, принявшие участие в опросе, не удовлетворены. Нарекания у респондентов выявлены к качеству звука, сроку отправки заданий.

5. Опрос 134 обучающихся (что составило 92% от общего количества студентов) ОПОП ВО «Уголовно-правовой профиль» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция выявил высокую оценку (79%-97%) степени удовлетворенности профессиональными качествами 29 преподавателей, читающих дисциплины по данной образовательной программе.

Отдельные респонденты (7%) отмечают нехватку видеолекций и более чётких пояснений по сложным дисциплинам.

6. По ОПОП ВО «Гражданско-правовой профиль» направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция 81 обучающийся (93% от общего количества студентов, обучающихся по образовательной программе) высказал своё мнение о профессиональных качествах и умениях в отношении 27 преподавателей. Студенты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности 80%-90%.

Студенты не в полной мере удовлетворены качеством вебинаров (звук и картинка) (25%), скоростью Интернета (46%), качеством пояснений к индивидуальным заданиям (6%).



7. По результатам проведённого анкетирования 45 обучающихся (88% от общего количества) ОПОП «Отечественная филология» направления подготовки 45.03.01 Филология оценили качество преподавания и профессиональное мастерство 20 преподавателей.

Респонденты отмечают, что на 90% удовлетворены качеством преподавания 14 преподавателей. Остальные преподаватели получили оценки чуть ниже, от 84% до 89%. Наименьшую степень удовлетворенности студенты показали по удовлетворенности качеством видеоматериалов по дисциплине (43%) и «обратной связью» с преподавателем по выполненным заданиям по дисциплине (13%).

8. Результаты анкетирования 25 студентов 1 курса (89% от общего количества), обучающихся по ОПОП ВО «Русский язык и литература» направления подготовки 45.03.01 Филология, показали, что абсолютное большинство, принявших участие в исследовании, высоко оценили (90%) уровень профессионализма 11 преподавателей. При этом 15% респондентов предлагают увеличить время на выполнение заданий.

9. По результатам анкетирования 23 обучающихся 1 и 2 курсов (88% от общего количества) ОПОП «Преподавание филологических дисциплин (английского и немецкого языков и литератур)» направления подготовки 45.03.01 Филология, выявлена высокая степень удовлетворенности качеством преподавания – от 89% до 100%.

По мнению опрошенных студентов, все виды занятий и в формате вебинаров, являются в достаточной мере эффективными, однако результативность консультаций в форумах респонденты оценивают несколько в меньшей степени.

10. В анкетировании приняли участие 40 студентов 1 курса, обучающихся по ОПОП «Перевод и переводоведение» направления подготовки 45.03.02 Лингвистика, что составило 83% от общего количества.

Обучающиеся-лингвисты несколько критичнее оценили качество преподавания с использованием дистанционных технологий обучения 10 преподавателей от 69% до 80%. При этом опрос показал, что студентам не хватает очных практик в лингафонном кабинете.

Выводы и рекомендации по результатам анкетирования.

1. Порог участия студентов в анкетировании выполнен, составил 79% от общей численности контингента, что свидетельствует об объективности результатов.

2. 87% опрошенных студентов удовлетворены тем, как организовано дистанционное образование в филиале. Более половины студентов оценили уровень преподавания в дистанционном формате как высокий.

3. Говоря об уровне преподавания в дистанционном формате, более половины студентов оценили его как высокий или скорее высокий – 84%. Низкие оценки дали только 16% студентов. Большинство студентов удовлетворены тем, как организовано дистанционное образование в их вузе в условиях распространения COVID-19.

4. Результаты анкетирования показывают, что студенты филиала высоко оценивают профессиональные качества научно-педагогических работников филиала. Практически по всем параметрам, предложенным для оценки студентам филиала, выявлена высокая степень удовлетворенности, что указывает на тщательную подготовку и организацию образовательного процесса со стороны преподавателей и работников филиала, сопровождающих учебный процесс.

5. Обобщенные результаты анкетирования показали, что наиболее критично студенты относятся к: использованию видеоматериалов (видеолекции, учебные видеофильмы), «обратной связи» с преподавателем по выполненным ими заданиям по дисциплине; низкой результативности консультаций в форумах; нехватке более чётких пояснений по сложным дисциплинам.

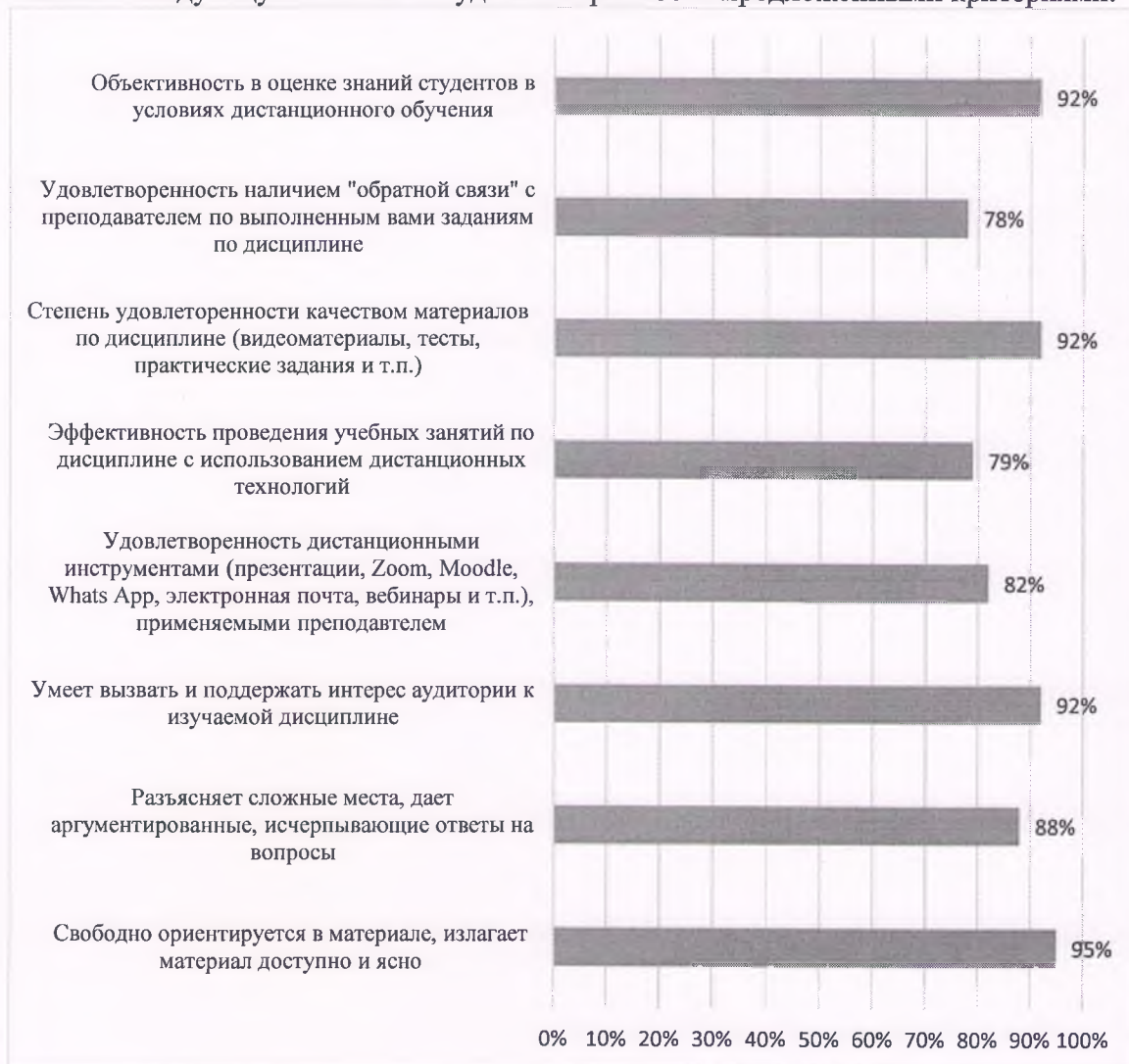
Не в полной степени обучающиеся удовлетворены эффективностью проведения учебных занятий по дисциплине с использованием дистанционных технологий в связи с недостаточным качеством технических ресурсов и постоянным сбоем Интернет-связи.

6. Низкие оценки отдельных педагогов связаны со следующими причинами: неумение многих преподавателей осуществить быстрый переход с традиционного обучения на

дистанционный; не всегда возможно в полной мере разъяснить обучающимся сложный материал в условиях дистанционного обучения.

7. Следует отметить, что в зависимости от ОПОП, требования к определенным качествам преподавателей варьируется.

8. Обобщая все результаты анкетирования студентов по определению степени удовлетворенности качеством преподавания дисциплин в условиях дистанционного обучения, можно выявить следующую степень их удовлетворенности предложенными критериями:



9. Необходимо на всех кафедрах изучить и проанализировать результаты анкетирования, обратить внимание на проблемные аспекты дистанционного обучения, сформировать план корректирующих действий.

10. Заведующим кафедрами учитывать результаты оценки работы преподавателей при планировании учебного процесса в условиях дистанционного обучения студентов на следующий учебный год.

Начальник отдела  
оценки качества образования

З.А. Альжанова